

RANDVOORWAARDE	OPLOSSINGSRICHTING	WIE BETROKKEN?
<p>Snellere implementatie door niet-conservatieve cultuur (invloed op risico 13)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Programma's om omgaan met innovaties te stimuleren/leren • Meer gerichtheid en ruimte voor EE-projecten binnen bedrijven 	<ul style="list-style-type: none"> • Chemiebedrijven, VNCI
<p>Procesintensivering voor vervanging huidige unit operations (invloed op risico 13, 15, 18 en specifieke technologische risico's afhankelijk van pilot, zie ook verdiepende studie PI)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Commitment om steeds 2-3 bedrijven iets te laten bouwen en testen op een site als zijstroom van een echt proces. Nieuwe technieken moeten bewezen worden (anders worden ze niet gebruikt) <ul style="list-style-type: none"> - Sector <ul style="list-style-type: none"> - pilots door de grotere bedrijven binnen de sector - consortia support door 50% publiek 50% privaat geld = ISPT - samenwerking, evt. met ondersteuning van O NL of O EU - Kennisinstellingen <ul style="list-style-type: none"> - ISPT, kennisinstellingen - dit initiatief is reeds door ISPT opgepakt en in de markt uitgezet; support en enthousiasme voor uitbreiding van het aantal partners is van harte welkom. Uitvoerende marktpartijen lobbyen hiervoor in hun industriële netwerk - sector lobby, O NL met geld. Bedrijven om projecten te identificeren - VNCI <ul style="list-style-type: none"> - Faciliterende rol 	<ul style="list-style-type: none"> • Chemiesector, kennisinstellingen, VNCI
<p>Financiering (invloed op risico 9 en 15)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Opties ontwikkelen om financiële belemmeringen (waarbij aandeelhouders voorkeur geven aan kortetermijnwinsten in plaats van meer duurzame langetermijnoplossingen) op te lossen 	<ul style="list-style-type: none"> • Chemiebedrijven, VNCI, kennisinstellingen
<p>Financiering infrastructuur (invloed op risico 9 en 15)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revolving fund om infrastructuur te financieren om deling met burens mogelijk te maken 	<ul style="list-style-type: none"> • Lokale en landelijke overheid, financieringspartijen, chemische industrie
<p>Innovaties stimuleren die doorbraken mogelijk maken (invloed op risico 16 en 17)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inzet van innovatie-instrumenten voor doorbraaktechnologieën 	<ul style="list-style-type: none"> • Overheid, chemische industrie
<p>Meer samenwerking en integratie (invloed op risico 14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meer warmte-integratie over grenzen eigen processen om de meest efficiënte cluster te krijgen. Hierbij kan men o.a. denken aan de levering van reststromen en restwarmte aan omgeving of verduurzaming van de energievoorziening door een externe partij. Of aan zgn. ESCo's die zorg dragen voor utilityuitwisseling (zoals stoom) tussen bedrijven. En consortia bouwen met zo veel mogelijk spelers in de keten, van equipment manufacturers en technologieontwikkelaars tot en met de eindgebruikers • Meer kennisontwikkeling op mogelijkheden voor langetermijncontracten tussen partijen. Hierdoor kunnen ketenbesparingen toenemen. Ook kan men denken aan lokale en regionale integratie van warmtenetwerken. De energiedistributiesector kan een centrale rol spelen om partijen bij elkaar te brengen en te investeren in infrastructuur (via o.a. smart grids) • Verbetering van de samenwerking met universiteiten is mogelijk door een grotere betrokkenheid bij de implementatie van procesverbeteringen in plaats van de huidige focus op vooral nieuwe ideeën op basis van vaak te kortstondige programma's 	<ul style="list-style-type: none"> • Chemische industrie en relevante ketenspelers en burens • VNCI, (lokale) overheid, kennisinstellingen (faciliteren van samenwerking)
<p>Langetermijnvisie overheid (invloed op risico 8, 10, 12, 14 en 18)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Een concreet toekomstbeeld voor invulling van energie (elektriciteit en warmte) ontbreekt, evenals regie op infrastructuur. Er zijn momenteel te veel risico's voor de toekomst om een duidelijke richting te bepalen voor de toekomstige vraag naar energie. Een deel van dit risico wordt gecreëerd door het ontbreken van een langetermijnbeleid vanuit de overheid (o.a. op het gebied van CO₂-handel, duurzame opwekking, level playing field in Europa, zie par 9.1) • Een manier om dat te doen: overheid stelt duidelijke doelen, geeft opdracht aan groep ingenieurs (wetenschap, bedrijfsleven, overheid (opererend op basis van feiten) om doelen te vertalen in regelingen die technisch kloppen. Die worden verder uitgewerkt door economen en juristen (ook van de overheid) om operationeel uitgevoerd te worden (neem bijvoorbeeld totstandkoming van WKK- en DE-certificatensysteem in Vlaanderen) 	<ul style="list-style-type: none"> • Chemische industrie, VNCI, overheid regiovoering op de infrastructuur (Rijks Warmte Staat).
<p>WKK (invloed op risico 11)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rijk: aanvullend stimulerend beleid, voorbeelden <ul style="list-style-type: none"> - Duitsland ('feed-in tarief') - UK (fiscale aftrek investeringen) • Bedrijven: ontwikkeling van flexibele opties voor WKK (contracten, technologie) 	<ul style="list-style-type: none"> • Chemische industrie, VNCI, overheid